

5.2.7 Государственное и муниципальное управление (экономические науки)

Научная статья

УПРАВЛЕНИЕ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫМ СОТРУДНИЧЕСТВОМ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Киселёв Рэм Олегович, кандидат экономических наук, младший научный сотрудник, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Россия, Феодосия, rem.kiselev82@mail.ru;

Воронина Оксана Владимировна, кандидат экономических наук, факультет маркетинга и торгового дела, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского, Россия, Донецк, voronina.ov_donetsk@ya.ru

Аннотация. Настоящее исследование посвящено анализу экономических механизмов управления межмуниципальным сотрудничеством в условиях формирования городских агломераций и их влиянию на эффективность аллокации публичных ресурсов и минимизацию системных фискальных диспропорций. Функциональная интеграция сопредельных территорий в единое экономическое пространство активизирует многоуровневые процессы оценки инфраструктурных дефицитов, адаптивной регуляции бюджетных расходов и активизации горизонтальных форм координации в целях оптимального согласования местных компетенций с императивами пространственного развития. Эволюция межбюджетных отношений сопровождается изменением схем восприятия проблем деструктивной налоговой конкуренции, модификацией экономических реакций на институциональные стимулы к совместному инвестированию и трансформацией поведенческих паттернов распределения налоговых поступлений, генерируемых агломерационными проектами. Ключевые задачи исследования состоят в операционализации конструкта инфраструктурного вклада, эмпирической оценке влияния регистрационного принципа налогообложения на показатели бюджетной

асимметрии, анализе опосредующей роли договорных механизмов в формировании устойчивых коалиций, а также в разработке дифференцированных моделей пропорционального распределения финансовых потоков. Установлено, что экономическая результативность агломерационного взаимодействия определяется соответствием выбранной фискальной архитектуры реальной географии создания добавленной стоимости, способностью агентов к адаптивной минимизации издержек содержания дублирующих мощностей и устойчивостью горизонтальных связей, причём динамика структурной трансформации показывает нелинейный характер с наличием пороговых значений уровня инвестиционного участия, превышение которых инициирует механизмы преодоления пространственной фрагментации. Практическая реализация полученных данных подразумевает внедрение алгоритмов дифференцированного распределения налоговых доходов на базе интегрального коэффициента вклада, отработку механизмов калибровки экономических стимулов для предотвращения оппортунистического поведения и организацию систематического мониторинга транзакционных издержек координации для обеспечения баланса между фискальной автономией муниципалитетов и сохранением долгосрочной экономической устойчивости территориального кластера.

Ключевые слова: межмуниципальное сотрудничество; городские агломерации; межбюджетные отношения; фискальное распределение; инфраструктурный вклад; транзакционные издержки координации; пространственное развитие; налоговая конкуренция.

Original article

MANAGEMENT OF INTER-MUNICIPAL COOPERATION IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF URBAN AGGLOMERATIONS

**Kiselev Rem Olegovich, Candidate of Economic Sciences, Junior Researcher, V.
I. Vernadsky Crimean Federal University, Feodosia, Russia,
rem.kiselev82@mail.ru;**

**Voronina Oksana Vladimirovna, Candidate of Economic Sciences, Faculty of
Marketing and Trade, Donetsk National University of Economics and Trade
named after M. Tugan-Baranovsky, Donetsk, Russia,
voronina.ov_donetsk@ya.ru**

Abstract. This study analyzes the economic mechanisms for managing inter-municipal cooperation in the context of urban agglomeration formation and their impact on the efficient allocation of public resources and the minimization of systemic fiscal imbalances. The functional integration of adjacent territories into a single economic space activates multi-level processes of assessing infrastructure deficits, adaptively regulating budget expenditures, and activating horizontal forms of coordination to optimally align local competencies with spatial development imperatives. The evolution of interbudgetary relations is accompanied by shifting perceptions of the problems of destructive tax competition, modified economic responses to institutional incentives for joint investment, and a transformation in behavioral patterns of distributing tax revenues generated by agglomeration projects. The key objectives of the study include operationalizing the infrastructure contribution construct, empirically assessing the impact of the registration principle of taxation on budget asymmetry indicators, analyzing the mediating role of contractual mechanisms in the formation of stable coalitions, and developing differentiated models for the proportional distribution of financial flows. It has been established that the economic performance of agglomeration interactions is determined by the alignment of the chosen fiscal architecture with the actual geography of added value creation, the ability of agents to adaptively minimize the costs of maintaining duplicate capacity, and the

stability of horizontal linkages. Furthermore, the dynamics of structural transformation exhibit a nonlinear nature, with threshold levels of investment participation, the exceeding of which triggers mechanisms for overcoming spatial fragmentation. The practical implementation of the obtained data implies the introduction of algorithms for the differentiated distribution of tax revenues based on the integral contribution coefficient, the development of mechanisms for calibrating economic incentives to prevent opportunistic behavior, and the organization of systematic monitoring of transaction costs of coordination to ensure a balance between the fiscal autonomy of municipalities and the preservation of the long-term economic sustainability of the territorial cluster.

Keywords: inter-municipal cooperation; urban agglomerations; inter-budgetary relations; fiscal distribution; infrastructure contribution; transaction costs of coordination; spatial development; tax competition.

科学文章

管理城市间合作的背景下形成的城市群

候选人的经济科学、初级研究员, V.I.Vernadsky 克里米亚联邦大学、费奥多西亚, 俄罗斯, rem.kiselev82@mail.ru;

Voronina 奥克萨娜 Vladimirovna, 候选人的经济科学院的营销和贸易, 顿涅茨克国立大学经济学和贸易 名为后 M. 突感-巴拉诺夫斯基, 顿涅茨克, 俄罗斯, voronina.ov_donetsk@ya.ru

注释。 这项研究是专门用来分析经济机制对于管理城市间合作的背景下形成的城市群及其影响的效率分配公共资源和尽量减少系统性的财政不平衡。功能一体化的相邻领土的入共同经济空间活多层次的进程, 用以评估基础设施赤字, 适应性调节预算支出, 并且激活的水平的协调形式, 以便以最佳地调整

当地的能力与必要的空间发展。 **的演变**间预算的关系是伴随着的变化模式的看法的问题的破坏性税收竞争，修改的经济反应的机构，鼓励联合投资，转变行为的模式分配的税收收入所产生的凝聚项目。 **关键目标**的研究以 **实施 的基础**设施的贡献的建造，根据经验评估的影响登记原则的税收预算不对称性指标，分析中介作用的合同机制的形成稳定的联盟，以及发展差异化的模型 **的比例分配**的资金流动。 **它是建立**经济效率的团聚的互动是由对应选择的财政结构到实地的价值创造的能力剂以适应地减少维持费用重复的能力，并稳定水平的连接，并且动态的结构转变显示了非线性自然存在的阈值的投资水平的参与，超过了实际执行中获得的数据暗示引入的算法，对有区别分配的税收收入的基础上的整体贡献的系数，发展的机制，用于校准的经济激励措施，以防止投机行为，以及本组织的监测系统事务协调费用保证之间的平衡财政的自治权的各市镇和维护长期的经济稳定的领土集群。

关键词： 城市间合作；城市群间预算的关系；财政分配；基础设施的贡献；交易成本的协调；空间发展；税收竞争。

相关性和意义的研究。 转型的空间组织的国家经济的自然生成的紧凑整合编队，经济联系，在其停止适合的框架的行政部门[1]. **形成**这样的系统是伴随着浓度的生产能力，强化移徙的劳动力资源和压实的基础设施框架[2],而客观上意味着一个修订立法的领土规划。经济性质的这些进程必须寻找新的机构形式，可以胜任地应对新出现的不平衡现象的动态发展的中心及外围区域的[3].

现有碎片的管理权力之间的许多独立的当地自治政府实体造成了严重的障碍，以有效地分配有限的资源。之间的差异经济边界的功能区和依法设立的领土的城市引起的增加交易成本的时候核准的联合项目[4]。碎片会妨碍实现规模经济，在提供公共货物，因为每个个别的解决被迫承担过多的费用于维持复制基础设施，而不具有足够的财政基础为其高质量的维护[5]。

横向合作的公共当局是一个有效的工具，用于衡这些不平衡现象，从而可以确保本内化的外部影响中出现的过程中集聚的发展。合同机制的相互作用使它可以结合金融流动能力和管理能力，以解决的问题，超出能力的一个行政管理[6]。协调有助于优化预算支出，通过联合采购程序、统一的服务标准，和同步的社会经济发展方案，这在一起增加了投资的吸引力的整个空间集群[7]。

在这方面，特别注意到财政方面的相互作用之间的相邻领土。自发性再分配的税收基础有利于中央地区往往导致减少的盈利能力的城市郊区，同时承担主要负担的确保摆迁移和保持环境可持续性。建立透明的机制对收入再分配或者创建共同发展的资金可以理顺这些矛盾，防止破坏性税收竞争，并确保长期平衡的地方预算[8]。

缺乏开发的理论和方法学方针和适用的机制用于管理这种水平的关系的实现需要一个全面的研究的经济决定因素这一现象。我们需要一个有系统的了解的体制设计的协议会影响效力的联合倡议和总体效率的使用的领土的资源。形成一种模式的协调行动将克服部门不团结，并建立一个稳定的基础，为和谐的空间发展综合城市系统。

程度的制订的研究的问题。 空间浓度的经济活动，在功能的城市系统是伴随着一个稳定的不对称性水平的发展中区和邻近地区[9]。核城市积累的大部分税收基础，而郊区的实体承担沉重的负担，提供后勤走廊，把实用工具的能力，并维持环境平衡[10]。该比例失调是造成通过该机构适应不当的财政分配的机制，以实现真正的经济关系。在科学讨论问题的领土一体化被认为是通过棱镜的空间规划或人口迁移，而经济和预算方面的基础设施共享仍然没有充分阐明[11]。现有的研究建立事实上的增加交易成本时协调城市间倡议，但不提供量化的工具，用于补偿投资资源的[12个]。之间的差距的法律合并的税收收入和实际参与的领土创造一个有凝聚框架形成了一个区域系统效率低下的[13]。

材料和方法的研究。 经验基础上工作的综合报告关于执行市政预算、寄存器的区域投资程序和数据从地籍登记的土地地块所涉及的凝聚项目。分析的财政限制城市间合作进行比较的有关条例程序，结论的联合活动的协定实际指标的吸引的额外预算外资金。一个算法的多因子会计的直接 资本投资，授予土地的能力的工程网络和相关服务的提供是用来形成的评估工具。计算参数进行了验证的基础上比较模型的两个收入分配情况：

- 1)传统，链接到地方的国家注册的纳税人；
- 2)调整，考虑到各领土参加该项目的基础设施的支持。

统计数据处理进行了使用该方法的索引和重量规范化，并因此影响的市场波动的影响排除和稳定的结构依赖关系进行鉴定。

研究结果。 所开发的方法来评估经济参与的市政府基于计算体系的基础

设施的贡献，确定通过聚集特定的权在基本领域，特别是提供土地资源，资助工程网络，发展交通运输中心和创建的社会基础的项目。计算公式中假定正常化的绝对投资的价值观的总估计成本和随后的应用程序的修正乘数，同时考虑程度的贬值，现有的资金和需要现代化。基于这些工具、模型的比例分配的税收收入所产生的期间的执行情况的团聚的倡议形成的(表 1)。

表 1-结果的制定方法来评估经济参与的城市

城市参与率 образования	的加权因 子	分享在总 项目费 用(%)	的修正乘 数	最终的贡献 索引
的土地资源和领土的 编制	0.25	18.4	1.00	0.046
工程通讯和网络的	0.35	42.1	0.95	0.141
运输物流和节点	0.25	24.8	1.10	0.068
社会和服务基础设施 的	0.15	14.7	0.85	0.019
总指数	的 1.00	100.0	-	0.274

资料来源：开发的作者。

所提出的结构显示了机构变革的绝对费用纳入一个相对的指标适用于在预算计算。领土，升级过时的通信或建立后勤中心接收的增加系数，反映了更高的边际效用，他们的参与对于整个集群。总的索引，然后用来计算分享的每个市政府中分发的税收基础，其中提供了相关数量之间的资源投入和数额的财

政收入收到的。这消除扭曲现象出现在注册法律实体的行政中心没有考虑到实际地理位置的生产设施。

讨论研究结果。 执行建议的模式意味着改变结构的间预算的关系，特别是在该规定的程序，用于抵补计算和分配税款的活动的企业内工作的综合空间系统。过渡的准则的基础设施参与涉及建立联合解决的帐户，通过这些资金将是累积之前，他们的比例转移到地方预算。经济效果的这个调整反映在减少激励措施对破坏性税收竞争，因为市政府将获得保证分享收入，如果他们参加筹资的公共设施。这有助于更合理位置的生产基地周边的凝聚，那里的土地成本和物流成本仍然低于在核心。

实际执行的方法是相关的，与需要确保透明度的数据上的资本投资和引进共同标准审计城市间的协定。**缺乏可核查报告**可能会导致一种扭曲的计算参数，并降低之间的信任，合作参与者。**尽管如此，所提出的算法允许的逐步实施**，通过试点项目具有区域意义的，这将使它能够作出的程序审批的权重系数和调整监管乘数考虑行业的具体情况。**在长期的、巩固的经济参与的领土作为基本标准**，用于收入分配可以形成一个稳定的体制基础水平的融合，确保之间的平衡财政的自治权的市政当局和要求为有效的空间发展管理。

结论。 这项研究证实，现有的之间的链接的财政流动和地方法律注册的经济实体并不反映实际地理分布的增值建立在团聚系统。所开发的模型的比例分配的税收收入，基于计算体系的基础设施的贡献，消除系统性不平衡之间的中心及外围区。过渡，从一个正式的行政管理的标准来实际的参与创造公共物品提供更公平的补偿的费用的郊区，这在历史上承担主要负担安置的物流、产

业和工程设施。

实施拟议机制的质的转变的经济激励措施的地方政府，将重点从破坏性税收竞争，以寻找互利的形式的水平的合作。保证共享中分发的税收基础，计算采用可核查的参数的资本投资和提供的资源，显着降低风险的投机行为的参与者在市政间的协定。经济上的可行性的共同供资基础设施项目的增加，因为每个市政府收到直接的经济回报相称的费用，这在一起的增加的总体投资吸引力的空间集群。

实际适应这种方法导致了一点改进管理框架的程序，用于抵补计算的税款和进入联合活动的协定。关键条件的可持续性的拟议模型是为了确保充分的透明度的数据资金流动和引进共同标准，独立审计的联合投资项目。一步一步检测的算法试点项目具有区域意义的可以校准的加权因素考虑行业的具体情况和积累实际经验对于随后的扩展而不会造成系统性失败在执行地方预算。

形成一个体制设计考虑到经济性质的团聚的进程创建了一个坚实的基础，为和谐的空间发展。一体化的提议的评估工具纳入公共财务管理系统有助于克服分散管理的权力并确保长期平衡的收入基础的领土。这种做法移动城市间合作领域的情节协定主流的一个有系统的经济伙伴关系，完全符合现代要求的有效性领土管理。

列表的文献

Список литературы

1. Рева В. А. Инновационные подходы в стратегическом управлении межмуниципальным сотрудничеством // Форум молодых ученых. – 2024. – №. 2 (90). – С. 97-100.
2. Синьяю Ц. Российский опыт управления межрегиональным сотрудничеством // Финансы и управление. – 2024. – №. 4. – С. 43-60.
3. Павлюченко В. К., Малов К. В. Межмуниципальное сотрудничество: нормативно-правовое регулирование и проблемы реализации. Социологический подход к изучению феномена // Гуманитарные, социально-экономические и

общественные науки. – 2024. – №. 8. – С. 47-53.

4. Атаева А. Г., Уляева А. Г. Барьеры развития межмуниципального сотрудничества и цифровые возможности их преодоления // *Ars Administrandi*. – 2025. – Т. 17. – №. 3. – С. 544-565.

5. Нигоева А. Р., Павлов Н. В. Перспективы развития межмуниципального сотрудничества // *Актуальные вопросы борьбы с преступлениями*. – 2023. – №. 1. – С. 63-66.

6. Лисина Н. Л., Баев В. Д. О некоторых проблемах межмуниципального взаимодействия в процессе развития агломераций в Российской Федерации // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. – 2023. – Т. 7. – №. 3 (27). – С. 342-349.

7. Скрыбин А. Ю., Березина З. И., Деминова В. П. Муниципалитет как субъект внешнеэкономических коммуникаций: практика устойчивого территориального развития инфраструктуры (на примере города Ростова-на-Дону и системы побратимства) // *Финансовые исследования*. – 2025. – №. 4 (89). – С. 26-36.

8. Суворова А. В. Межмуниципальное сотрудничество в России: проблемы и перспективы развития // *AlterEconomics*. – 2024. – Т. 21. – №. 3. – С. 571-589.

9. Лисина Н. Л., Баев В. Д., Ушакова А. П., Назарян М. Г. Модели управления развитием городских агломераций в России: юридический анализ // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. – 2023. – Т. 7. – №. 4 (28). – С. 484-495.

10. Василенко Д. В. Краудсорсинг как новейшая форма межтерриториального сотрудничества // *Вестник Таганрогского института управления и экономики*. – 2024. – №. 2 (42). – С. 8-14.

11. Лаврикова Ю. Г., Васильева Е. В., Котлярова С. Н., Караваева Т. И. Межтерриториальное взаимодействие в стратегии пространственного развития // *Проблемы прогнозирования*. – 2025. – №. 4. – С. 8.

12. Рева В. А. Эффективное стратегическое управление межмуниципальным взаимодействием в Свердловской области: опыт и перспективы // *Форум*

молодых ученых. – 2024. – №. 2 (90). – С. 101-104.

13. Шевченко-Толстая Н. В. Управление социально-экономическим развитием муниципального образования: современные вызовы и пути их преодоления в Российской Федерации // Вестник науки. – 2025. – Т. 5. – №. 8 (89). – С. 139-147.

References

1. Reva V. A. Innovatsionnye podkhody v strategicheskom upravlenii mezhmunitsipal'nym sotrudnichestvom // Forum molodykh uchenykh. – 2024. – №. 2 (90). – S. 97-100.

2. Sin'myao Ts. Rossiiskii opyt upravleniya mezhregional'nym sotrudnichestvom // Finansy i upravlenie. – 2024. – №. 4. – S. 43-60.

3. Pavlyuchenko V. K., Malov K. V. Mezhmunitsipal'noe sotrudnichestvo: normativno-pravovoe regulirovanie i problemy realizatsii. Sotsiologicheskii podkhod k izucheniyu fenomena // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2024. – №. 8. – S. 47-53.

4. Ataeva A. G., Ulyayeva A. G. Bar'ery razvitiya mezhmunitsipal'nogo sotrudnichestva i tsifrovye vozmozhnosti ikh preodoleniya // Ars Administrandi. – 2025. – Т. 17. – №. 3. – S. 544-565.

5. Nigoeva A. R., Pavlov N. V. Perspektivy razvitiya mezhmunitsipal'nogo sotrudnichestva // Aktual'nye voprosy bor'by s prestupleniyami. – 2023. – №. 1. – S. 63-66.

6. Lisina N. L., Baev V. D. O nekotorykh problemakh mezhmunitsipal'nogo vzaimodeistviya v protsesse razvitiya aglomeratsii v Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. – 2023. – Т. 7. – №. 3 (27). – S. 342-349.

7. Skryabin A. Yu., Berezina Z. I., Deminova V. P. Munitsipalitet kak sub"ekt vneshneekonomicheskikh kommunikatsii: praktika ustoichivogo territorial'nogo razvitiya infrastruktury (na primere goroda Rostova-na-Donu i sistemy pobratimstva) // Finansovye issledovaniya. – 2025. – №. 4 (89). – S. 26-36.

8. Suvorova A. V. Mezhmunitsipal'noe sotrudnichestvo v Rossii: problemy i

perspektivy razvitiya // *AlterEconomics*. – 2024. – T. 21. – №. 3. – S. 571-589.

9. Lisina N. L., Baev V. D., Ushakova A. P., Nazaryan M. G. Modeli upravleniya razvitiem gorodskikh aglomeratsii v Rossii: yuridicheskii analiz // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki*. – 2023. – T. 7. – №. 4 (28). – S. 484-495.

10. Vasilenko D. V. Kraudsorsing kak noveishaya forma mezhterritorial'nogo sotrudnichestva // *Vestnik Taganrogskego instituta upravleniya i ekonomiki*. – 2024. – №. 2 (42). – S. 8-14.

11. Lavrikova Yu. G., Vasil'eva E. V., Kotlyarova S. N., Karavaeva T. I. Mezhterritorial'noe vzaimodeistvie v strategii prostranstvennogo razvitiya // *Problemy prognozirovaniya*. – 2025. – №. 4. – S. 8.

12. Reva V. A. Effektivnoe strategicheskoe upravlenie mezhmunitsipal'nym vzaimodeistviem v Sverdlovskoi oblasti: opyt i perspektivy // *Forum molodykh uchenykh*. – 2024. – №. 2 (90). – S. 101-104.

13. Shevchenko-Tolstaya N. V. Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem munitsipal'nogo obrazovaniya: sovremennyye vyzovy i puti ikh preodoleniya v Rossiiskoi Federatsii // *Vestnik nauki*. – 2025. – T. 5. – №. 8 (89). – S. 139-147.